

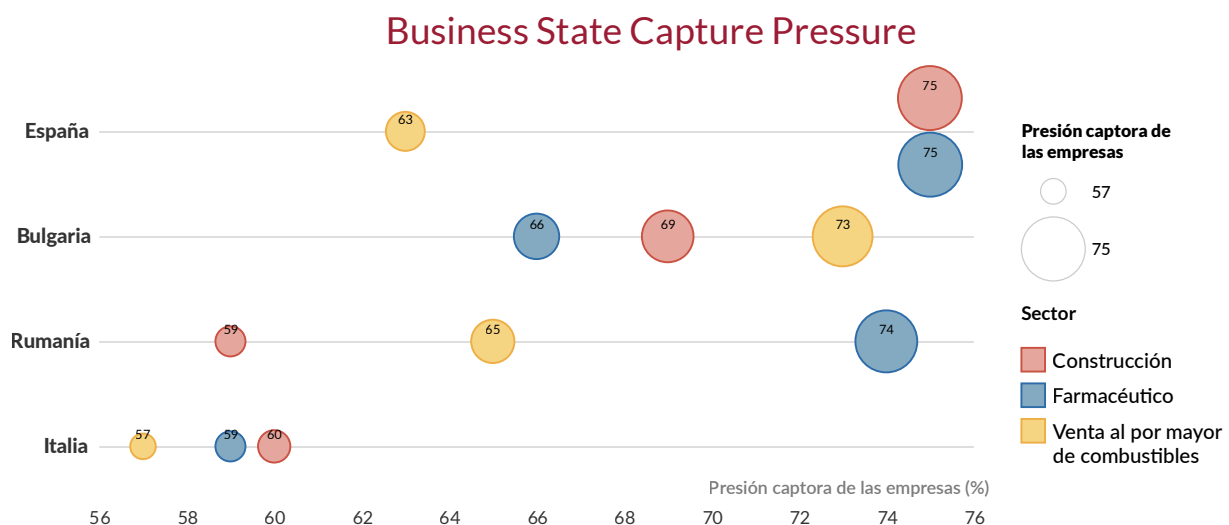
SceMaps detecta una fuerte presión de captura del Estado de las empresas en Bulgaria, España, Italia y Rumanía

<https://scemaps.eu/>

- Las respuestas de la mitad de los expertos encuestados por SceMaps apuntan a la existencia de presión captora empresarial, síntoma de la captura del Estado, en los sectores analizados.

27/04/2021 - La captura del Estado consiste en la explotación, de manera ilegítima, del poder gubernamental y la economía de los países democráticos para el beneficio de unos pocos actores privados. La presión de captación de las empresas es uno de los síntomas de esta captura del Estado. Un 50% de los expertos encuestados por SceMaps, desde responsables públicos hasta académicos y periodistas de investigación relacionados con los sectores de los combustibles, farmacéutico y de la construcción en Bulgaria, España, Italia y Rumanía, destacan esta presión. Los resultados indican problemas potencialmente sistémicos en los tres sectores de los cuatro países, de acuerdo con la herramienta *State Capture Assessment Diagnostics* (SCAD), que SceMaps implementó en estos cuatro países.

Destaca el sector farmacéutico de España y Rumanía, según tres de cada cuatro expertos encuestados. En la misma medida que la construcción en España (75%). En Bulgaria, sin embargo, se observa que estas prácticas son mayores en el sector de los combustibles (75%). Italia es el país en el que esta presión captora se ejercería con menos fuerza de los cuatro. El sector de la construcción italiano es, según el 60% de los encuestados, el que más sufre estas presiones.

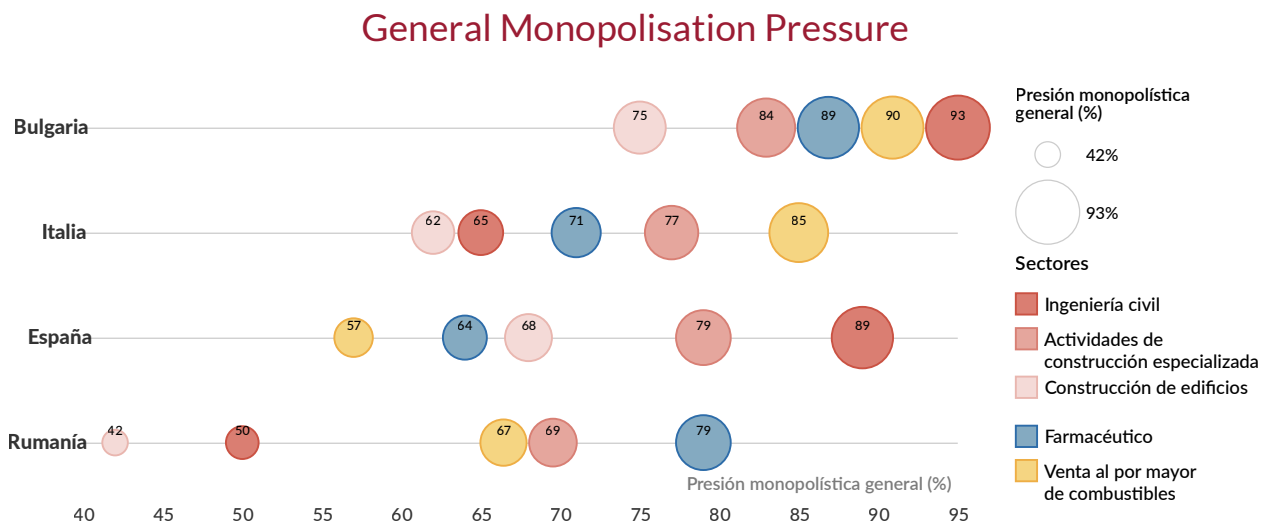


Fuente: SceMaps

La presión captora por parte de las empresas va directamente asociada a tres indicadores: presión monopolística general, presión monopolística específica y la ineficacia de las leyes antimonopolio.

Bulgaria, la mayor presión monopolística

Bulgaria destaca entre los cuatro países por sufrir una gran presión general monopolística, por encima del 90% en los sectores de la ingeniería civil y el de los combustibles fósiles, según los profesionales encuestados. Esto indica que tiene una mayor posibilidad de que exista un monopolio, oligopolio o cartel en los sectores analizados.



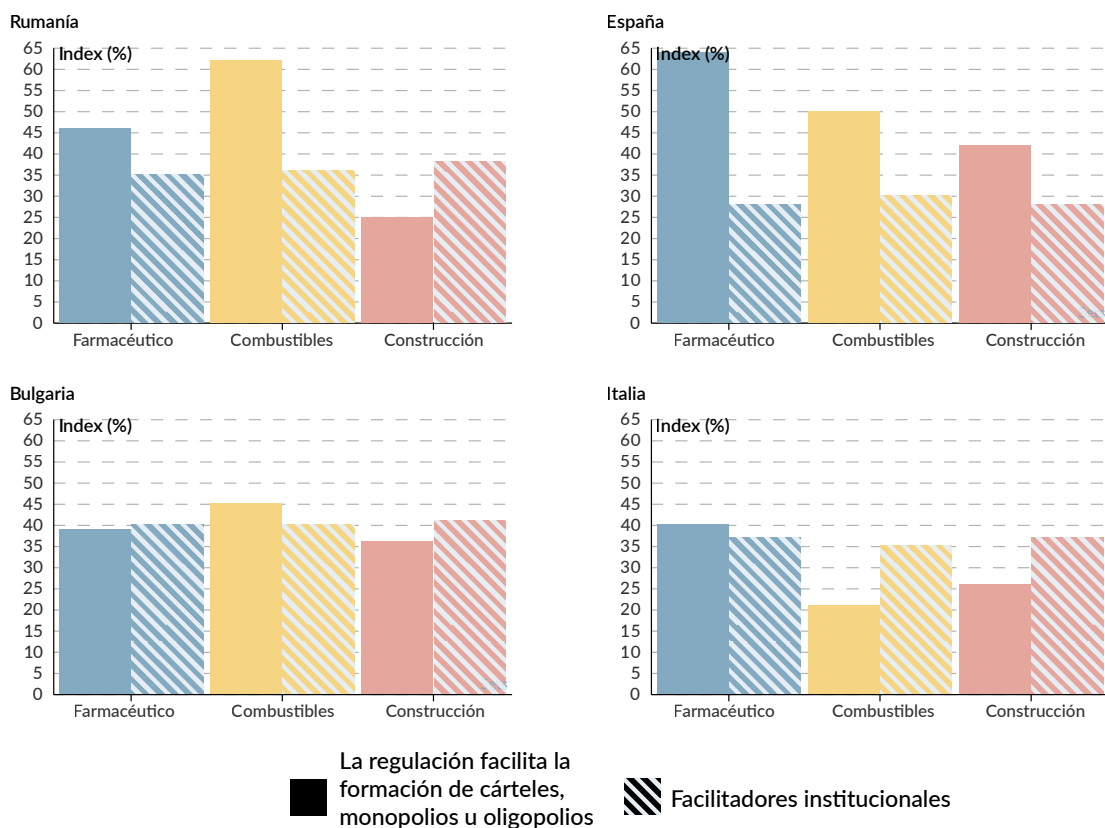
En España, como vemos en el gráfico, la situación es especialmente grave en el sector de la construcción e ingeniería civil, donde el riesgo de monopolio es de un 89%. En Italia, en cambio, la exposición a una situación de monopolio se concentra en el sector de los combustibles fósiles, con un 85%. Rumanía es el país con una situación más favorable, aunque el 79% de las personas expertas encuestadas señalan síntomas de monopolio en el sector farmacéutico.

España y Rumanía priorizan a empresas monopolísticas

Tanto España como Rumanía suspenden a la hora de legislar en favor de la competencia, de acuerdo con las personas encuestadas. En este sentido España saldría muy mal parada en el sector farmacéutico y Rumanía, en el de los combustibles, si analizamos hasta qué punto las empresas influyen en las leyes que los gobiernos hacen para evitar situaciones de monopolio.

Si nos centramos en el análisis de si las autoridades están cooptadas por las empresas a la hora de tomar decisiones, Bulgaria es también la que sale peor parada en los tres sectores analizados, según cuatro de cada diez expertos encuestados. En el otro extremo estaría España con los índices más bajos en este aspecto. Para verlo más claro, en la siguiente infografía comparamos el porcentaje de personas encuestadas que consideran que la ley favorece la formación de monopolios y aquellas que consideran que las autoridades que legislan están cooptadas en sus decisiones:

Expertos que piensan que las leyes favorecen la formación de monopolios vs. Expertos que consideran que los legisladores actúan bajo presiones.



Fuente: SceMaps

Estos son los principales resultados del análisis de la captura del estado a través de la herramienta *State Capture Assessment Diagnostics on Economic Sectors Level (SCAD-ESL)*, de la iniciativa SceMaps. Esta herramienta se ha puesto a prueba en cuatro países de la Unión Europea: Bulgaria, Italia, Rumanía y España, en tres sectores económicos vulnerables a la captura del estado: venta al por mayor de combustibles, comercio al por mayor de productos farmacéuticos, y construcción.

SCAD-SLIT: las nuevas herramientas de SceMaps para detectar prácticas de captura del estado

La captura del estado es una combinación de varias formas de corrupción con un único objetivo: garantizar a los captores los privilegios a gran escala y a largo plazo mediante la explotación del poder gubernamental para beneficios privados. Los llamados captores son los que ejercen presión sobre el estado para capturarlo: personas u empresas con un estatus privilegiado que disfrutan de ventajas en el plano político y económico.

Para detectar y verificar la existencia de prácticas de captura del estado SceMaps desarrolló *State Capture Assessment Diagnostics Sectoral Level Integrated Tool* (SCAD-SLIT). Esta herramienta combina tres metodologías complementarias para el análisis, monitoreo y prevención de la Captura del Estado a nivel sectorial:

- *State Capture Assessment Diagnostics on Economic Sectors Level* (SCAD-ESL), analiza síntomas de captura del estado y vulnerabilidades a nivel sectorial, y señala dónde se debe investigar en detalle.
- *State Capture Assessment Diagnostics* (MACPI) evalúa la implementación, aplicación y cobertura de medidas y políticas anticorrupción en las instituciones públicas con funciones de legislación, supervisión, regulación, inspección o contratación en un determinado sector económico de alto riesgo, previamente identificado con la herramienta SCAD-ESL. Este instrumento proporciona un diagnóstico a la dirección del organismo analizado para la mejora de sus mecanismos anticorrupción.
- Análisis del riesgo de prácticas corruptas en contratación pública a través de *big data* y el cálculo de 17 'banderas rojas', integrando datos de contratación pública, información financiera y de titularidad y un sistema de alerta de medios.

Más información:

- **Todor Galev**, Centro para el Estudio de la Democracia (Bulgaria): todor.galev@online.bg
- **Daniela Mineva**, Centro para el Estudio de la Democracia (Bulgaria): daniela.mineva@online.bg

Miembros del proyecto:

